

CUA: meerdere verzoeken om tijdige aankondiging niet gehoord

Plotseling stopzetten salarissubsidie een ‘koude douche’ voor ondernemers

ORANJESTAD — Ondernemersorganisatie Comercianten Uni Aruba (CUA) uit haar ongenoegen over de plotselinge stopzetting van de salarissubsidie aan bedrijven met terugwerkende kracht. Voorzitter Frans Ponson verklaarde vrijdagochtend aan de *Amigoe* dat zij de overheid meerdere keren hadden gevraagd om bedrijven op tijd te laten weten wanneer de subsidie zou stoppen, maar dat hun pleidooi niet is gehoord. De Arubaanse regering kondigde eerder deze maand aan de subsidie per 1 november te stoppen vanwege het uitblijven van liquiditeitssteun vanuit Nederland voor het vierde kwartaal.

‘Een koude douche,’ zo noemde vicevoorzitter van CUA, Francis Saladin, de stopzetting van de loonsubsidieregeling in een interview met andere lokale media deze week. Voorzitter en medeoprichter van CUA Frans Ponson, tevens directeur van Do It Center, verklaart aan deze krant dat de CUA al lang had zien aankomen dat de loonsubsidie en Fase niet oneindig in stand gehouden konden worden en dit meerdere keren naar voren

heeft gebracht bij de regering. Maar de herhaaldelijke verzoeken om geruime tijd te geven voordat de subsidie gestopt werd, zodat het geen schok zou zijn en men zich erop kon voorbereiden, zijn volgens Ponson niet gehoord. “We hebben meerdere malen gevraagd ons de maatstaf te geven, op welk moment het nodig geacht wordt om het te stoppen. Bijvoorbeeld als het toerisme weer op 80 procent of 90 procent is. Als ze dat van te voren had-

den aangegeven en ook elke maand een update gaven op welk percentage we zaten, dan zou het geen verrassing zijn zoals dat nu het geval is, en dan met terugwerkende kracht. We zijn uiteraard niet blij, want we hebben heel duidelijk gevraagd om het ruim van te voren door te geven.”

Geen samenwerking
Voor wat betreft Fase heeft de CUA volgens Ponson ook een oplossing voorgelegd aan de overheid, waar de ondernemers bereid zijn om aan mee te werken. Als werkgevers een bredere proeftijd zouden krijgen voor mensen die uit Fase komen, van twee maanden naar bijvoorbeeld zes maanden of zelfs een jaar, dan is dit een aansporing om deze in dienst te nemen zegt Ponson. “Ze (de overheid, red.) hebben een brief van ons gekregen, en

de premier heeft erkend dat zij het een goed idee vindt. We hebben niks meer gehoord. Het kan nu alsnog, en ik denk dat vrijwel iedereen deze mensen eerst zal aanpakken. Maar er is gewoon geen enkele soort samenwerking met de bedrijfswereld.”

Subsidie
In de maanden maart, april en mei ontvingen Arubaanse bedrijven voor respectievelijk 22, 19 en 15 miljoen florin loonsubsidie, zo werd na het eerste half jaar bekend gemaakt. Eerder deze maand bleken er nog zo’n 876 bedrijven in meer of mindere mate afhankelijk te zijn van loonsubsidie, het ging daarbij om 7494 medewerkers. In oktober werd 7,8 miljoen uitgekeerd. De SVb moet nog een bedrag van zo’n 50 miljoen terugvorderen van onterecht toegekende subsidies.

Parlementariër Santos do Nascimento beschuldigt premier van intimidatie

ORANJESTAD — In een open brief aan Marielle Meaux, hoofd van het Bureau Integriteit Aruba (BIA), beschuldigt AVP-parlementariër Rycond Santos do Nascimento premier Evelyn Wever-Croes (MEP) van intimidatie en bedreiging. De premier zou in een post op Facebook hebben geconstateerd dat de AVP “weer niet in het parlement aanwezig was” en daarbij hebben opgemerkt: “Wat zouden jullie ervan vinden als we hun salaris stopzetten en dat teruggeven aan de ambtenaren?”, schrijft de parlementariër.

Santos do Nascimento vindt dit ernstig omdat, zoals hij in zijn open brief schrijft, een parlementariër die de constitutie omzeilt zoals Ady Thijsen (MEP) beloofd wordt met een hoge diplomatieke functie in Brussel met een beter salaris en betere secundaire arbeidsvoorwaarden. Terwijl parlementariërs, zo vervolgt Santos do Nascimento, die

protesteren tegen de manier waarop de overheid misbruik maakt van het parlement om een marketingcampagne te voeren en zo de aandacht wegneemt van de zorgen en onrust van het volk, geïntimideerd worden. Parlementariërs moeten de vrijheid hebben om te protesteren en het recht hebben zich uit te drukken, vindt hij.

Santos do Nascimento refereert hier aan het deze week aangekondigde, vervroegde vertrek uit het parlement van Thijsen die per 1 december naar Brussel vertrekt en zijn termijn als gekozen volksvertegenwoordiger dus niet afmaakt. Wever-Croes refereerde in haar post op Facebook blijkbaar aan het uit protest wegblijven van de AVP tijdens een bepaalde zitting. Santos do Nascimento, die tevens als professor staatsrecht is verbonden aan de Universiteit van Aruba, zegt in zijn open brief het als een kwalijke zaak te beschouwen dat het platform Facebook wordt gebruikt om de pers en aanhangers van de MEP

op te hitsen tegen parlementariërs van de oppositie. De AVP-parlementariër zegt verder dat hij zijn stem als parlementariër ook wil gebruiken om respect te vragen voor principes als deugdelijk bestuur en integriteit, en dat wat de premier op Facebook heeft geschreven tegen die principes ingaat. Tenslotte merkt Santos do Nascimento nog op dat het kabinet Wever-Croes het BIA geen wettelijke autoriteit heeft gegeven om te handelen, terwijl dit wel in het regeerakkoord stond. Hij eindigt zijn brief met het verzoek aan het hoofd van het BIA Meaux om namens het bureau respect te eisen en een statement te maken.

Rechter De Kort definitief nieuwe hofpresident



Mauritsz de Kort

WILLEMSTAD/ORANJESTAD — Het is een feit: rechter Mauritsz de Kort wordt de nieuwe president van het Gemeenschappelijk Hof van Justitie. De Rijksministerraad heeft ingestemd met de voordracht voor benoeming op voorstel van minister Sander Dekker voor Rechtsbescherming, mede namens zijn ambtgenoten van Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

De Kort volgt per 1 januari 2022 rechter Eunice Saleh op. Vanaf 2011 is hij als rechter verbonden aan het hof, waar hij vanaf 2017 tot heden vicepresident is. Saleh wil niet in aan-

merking komen voor een verlenging van haar benoemingstermijn volgend jaar. De afgelopen maanden heeft de wervingsprocedure plaatsgevonden voor haar opvolging en op 23 september jongstleden heeft de hofvergadering bij meerderheid besloten om rechter De Kort te laten benoemen. Het bestuur van het hof heeft vervolgens de aanbeveling naar de ministers van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en Nederland gestuurd.

De voordracht tot het Koninklijk Besluit van benoeming vindt plaats op gezamenlijk voorstel van de ministers en wordt behandeld in de Rijksministerraad.

Parlementsvoorzitter werkt aan een nieuw Reglement van Orde

ORANJESTAD — Parlementsvoorzitter Edgard Vrolijk (MEP) is bezig met het schrijven van een nieuw Reglement van Orde voor de Staten van Aruba. Dit moet onder andere duidelijkheid verschaffen over hoe er omgegaan dient te worden met het stemmen over een amendement, motie of wet en hoe het zit met het quorum.

Het huidige Reglement van Orde bestaat uit 84 artikelen, onderverdeeld in acht hoofdstukken. Deze hoofdstukken hebben betrekking op hoe geloofsbrieven onderzocht dienen te worden, wat de taken zijn van de voorzitter, de ondervoorzitter en de griffier en welke regels er verbonden zijn aan een openbare vergaderingen en het stemmen op amendementen, moties of wetten. Het Reglement van Orde is openbaar en dus door iedereen te raadplegen.

Parlementsvoorzitter Vrolijk ziet dat er in het huidige document ruimte is voor verbetering. Om die reden is hij bezig met het schrijven van een nieuwe versie, meldt hij aan de *Amigoe*. Dit met als doel ‘interpretatie’ te vermijden en ‘slechte gewoontes’ die nu in zijn ogen in de Staten voorkomen, een halt toe te roepen. Zo wil hij meer duidelijkheid verschaffen over hoe er gestemd moet worden op een amendement, motie of wet. Hij legt uit: “Een voorzitter kan nooit een vergadering openen, be-raadslagen of stemmen zonder quorum (meerder-

heid in de Staten, ofwel elf leden, red.). Dat is het uitgangspunt. Bij stemmen geeft het Reglement van Orde duidelijk aan hoe een Statenlid moet stemmen. De voorzitter gaat over tot stemmen wanneer hij quorum heeft. Heeft hij geen quorum, dan kan hij nooit overgaan tot stemmen.”

Is er wel een quorum, dan wordt gekeken of er behoefte is aan een zogenaamde hoofdelijke stemming. Dit houdt in dat elk Statenlid de mogelijkheid krijgt zijn of haar stem te motiveren. Is dit niet het geval dan wordt een amendement, motie of wet unaniem aangenomen. Als er wel behoefte is aan de hoofdelijke stemming, dan krijgen Statenleden twee minuten spreektijd. Vrolijk: “Het Reglement van Orde zegt duidelijk dat een lid van de Staten na zijn stemmotivering meteen dient te stemmen, voor of tegen. Maar met de jaren is er een gewoonte die een slechte gewoonterecht is geworden binnen de Staten dat iedereen eerst zijn stemmotivering geeft. En wanneer deze ongeschreven ronde is aferdend, dan gaan ze individueel over

tot stemmen, terwijl het Reglement duidelijk zegt stemmotivering en meteen stemmen.” En precies dat punt wil hij nu verduidelijken, want nu is het onduidelijk als deze persoon na zijn stemmotivering de Staten verlaat, ook daadwerkelijk behoorde tot het quorum. “Ik hoop met het nieuwe Reglement van Orde een antwoord te geven op deze slechte gewoonte en dat de Staten uiteindelijk volwassen gaan functioneren.”

Open voor interpretatie
Dat het Reglement van Orde openstaat voor interpretatie werd vorig jaar duidelijk. Toen werd op 15 oktober een openbare vergadering gehouden waarin gestemd moest worden op drie moties. Echter, dit werd gedaan zonder dat er elf leden aanwezig waren. De gouverneur tikte hierover de toenmalige parlementsvoorzitter Ady Thijsen op de vingers. Hij maakte duidelijk dat tijdens de vergadering een quorum moet zijn om deze voort te kunnen zetten en dat ook tijdens de gehele stemprocedure een quorum in de Staten aanwezig dient te zijn. Uiteindelijk werden de moties niet vastgesteld, maar bleef Thijsen er wel bij dat in zijn ogen artikel 27 niet bepaalt dat er gedurende de gehele stemprocedure een quorum moet zijn. In een brief maakte de gou-

verneur vervolgens duidelijk dat naar zijn oordeel ‘dit een onjuiste interpretatie van de Staatsregeling en het Reglement van Orde van de Staten’. “Met deze brief aan de voorzitter van de Staten wil ik de interpretatie van de gouverneur vastleggen en voorkomen dat er een precedent wordt geschapen. De voorzitter van de Staten zal dan ook in de toekomst – mocht er wederom in de Staten worden besloten zonder dat er quorum is – op de hoogte zijn van het standpunt van de gouverneur.”

Regels zijn regels
Dat de huidige voorzitter zich graag wilt baseren op de regels, werd al duidelijk tijdens de eerste openbare vergadering van het nieuwe kabinet Wever-Croes II. Statenleden waren niet stipt om negen uur bij de openbare vergadering aanwezig en aangezien er geen sprekers op de sprekerslijst stonden, besloot Vrolijk over te gaan tot het sluiten van de eerste vragenronde en tot schorsing van tien minuten. Na de schorsing trok onder andere MAS-partijleider Marisol Lopez Tromp fel van leer over de keuze van de Statenvoorzitter om de vragenronde te sluiten en ook Statenlid Geoffrey Wever van Raiz vroeg om de vragenronde te heropenen. Uiteindelijk werd het heropend en konden de

Statenleden zich opgeven voor de sprekerslijst, nadat Vrolijk iedereen erop attenderde dat men zich aan de regels moest houden van de aanvangstijden.

De dag daarna vond de behandeling van de zwaar vertraagde begroting 2021 plaats. De begroting werd unaniem aangenomen omdat dat geen enkel Statenlid om een hoofdelijke stemming vroeg. Toen de begroting eenmaal was afgehamerd, bracht partij MAS naar voren dat zij toch een hoofdelijke stemming over de wet wilde aangezien zij aangaf dat MAS als partij tegen de wet is. Vrolijk benadrukte hierbij nogmaals: “In het parlement is er een proces, je opent een vergadering, je plaatst je naam op de sprekerslijst. Als je je naam niet plaatst, moet ik de sprekerslijst sluiten. Dat is gebeurd. En nu weer. Ik vraag of er noodzaak is voor een hoofdelijke stemming, ik blijf wachten, niemand komt. En op het moment dat ik de wet akkoordeer, wordt toch gevraagd om een hoofdelijke stemming. Alweer, als ik zeg dat ik het op een andere manier doe, dan ben ik een dictator. Maar op dit moment, het proces is voorbij en op dat moment akkoordeer ik de wet. En daarmee komen we aan het einde van deze vergadering”, zei hij toen.

Agustin Vrolijk nieuwe waarnemend gouverneur



ORANJESTAD — Agustin Vrolijk wordt de nieuwe waarnemend gouverneur per 1 december. Hij volgt Yvonne Laclé-Dirksz op die op dezelfde datum af-treedt.

Laclé-Dirksz heeft de laatste vijf jaar deze functie vervuld, maar heeft zelf om persoonlijke redenen besloten af te treden. Haar ambtstermijn is nog niet afgelopen, maar ze wil graag meer tijd en aandacht scheppen in de familiesfeer. Vrolijk is

vervolgens door de Raad van Ministers voorgedragen als nieuwe plaatsvervangend gouverneur. De Rijksministerraad heeft gisteren in een vergadering die voordracht goedgekeurd. Woensdag 1 december wordt hij officieel beëdigd in een plechtige Statenvergadering. Na eerst in het onderwijs gewerkt te hebben, ging Vrolijk een rechtenstudie doen en specialiseerde hij zich in lucht- en ruimte-recht in Canada. Van 1987 tot en met 1995 bekleedde hij de functie van hoofd

juridische, economische en internationale zaken bij de Directie Luchtvaart Aruba (DLA), waarna hij van 1995 tot en met 1999 waarnemend directeur is geweest bij deze dienst. Een aantal jaren is hij secretaris geweest van de Commissie Veiligheid en Terrorismebestrijding. In de periode van 2002 tot en met 2012 heeft hij de functie vervuld van directeur bij de Directie Buitenlandse Betrekkingen (DBB), aldus het bericht van het Kabinet van de Gouverneur van Aruba.